



## NOTÍCIAS DE UMA GUERRA INVISÍVEL: O CONTROLE DE DADOS E A MANIPULAÇÃO DE LA INTERSUBJETIVIDADE FRENTE AL ESTADO INTERNACIONAL DE DERECHO, UN ANALISIS DESDE BRASIL

Ághata July Goularte Patrício<sup>1</sup>

**RESUMO:** O presente trabalho avalia o controle de dados em massa sob os conceitos de Estado Internacional de Direito, segurança e soberania na visão de Manuel Becerra Ramírez. Especialmente, toma os casos das informações delatadas por Edward Snowden, ex agente da CIA e da NSA de espionagem de dados pelos EUA no Brasil. A metodologia utilizada foi predominantemente bibliográfica priorizando el método hipotético dedutivo. Somado a isso, foram utilizadas fontes de material produzido em jornais, bem como produções cinematográficas e de observação empírica (especialmente para falar das eleições), com o objetivo de verificar a hipótese delineada. A partir disso, foi possível concluir que existe uma nova lógica de guerra – a guerra invisível e virtual – a qual segue a mesma lógica das guerras de poder bélico, pois nela figura como personagens principais dominantes os mesmos países ostentavam o poder bélico tendo em vista que são eles que seguem tendo o capital necessário para investir na produção de sistemas de inteligência de vigilância. Por tal razão, o controle de dados e a manipulação da intersubjetividade por uns Estados a outros Estados viola o Direito Internacional de Direito em diversos aspectos: na soberania, nos direitos humanos, na segurança e na cooperação internacional.

**Palavras-chave:** Estado Internacional de Direito. Controle de dados. Manipulação da Intersubjetividade.

**RESUMEN:** El presente trabajo evalúa el control de datos en masa bajo los concepto de estado de derecho internacional, seguridad y soberanía en la visión de Manuel Becerra Ramírez. Especialmente, toma los casos de las informaciones delatadas por Edward Snowden, ex agente de CIA y NSA de espionaje de datos por EUA en Brasil. La metodología utilizada es predominantemente bibliográfica, priorizando el método hipotético dedutivo. Sumado a eso, fueran utilizadas fuentes de material producido periódicos, bien como producciones cinematográfica y de observación empírica (especialmente para hablar de las elecciones), con el objetivo de verificar la hipótesis delineada. A partir de eso, fue posible concluir que existe una nueva lógica de guerra – la guerra invisible y virtual – la cual sigue la misma lógica de las guerras del poderío bélico del siglo pasado pues en ella figura como personajes principales dominantes los mismos países que ostentaban el poder bélico, tiendo en vista son ellos que tienen el capital necesario para inbestir en la producción de programas de inteligencia de vigilancia. Por tal razón, el control de los datos y la manipulación de la intersubjetividad por los Estados hacia otros Estados viola el Estado Internacional de Derecho en

<sup>1</sup> Mestranda em Direitos Humanos pela Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México. Bolsista do Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT, México. Graduada em Direito pela Universidade do Extremo Sul Catarinense (2016). Pesquisadora do Grupo Pensamento Jurídico Crítico Latinoamericano, na linha de Direitos Humanos, Constitucionalismo Crítico e processos constituintes na América Latina - Universidade do Extremos Sul Catarinense-UNESC. E-mail: aghatajuly@hotmail.com



diversos aspectos: la soberanía, los derechos humanos, la seguridad y la cooperación internacional.

**Palabras-clave:** Estado Internacional de Derecho. Control de datos. Manipulación de la intersubjetividad.

## I. INTRODUCCIÓN

El control de los datos en la esfera global es un hecho. Desde que la tecnología en red se tornó una realidad a nivel mundial, las potencias globales empezaron a invertir pesadamente en sistemas operacionales de control de datos. Desde el 11 de septiembre cuando Estados Unidos sufrió un ataque terrorista, el gobierno norteamericano usa la excusa del desastre como justificación para interceptar la privacidad de los ciudadanos de su país y de otros de su interés. Ocurre que, la necesidad fue extrapolada y ahora el país hace espionaje por intereses políticos y económicos.

Así, este trabajo intenta exponer dichos datos desde los impactos en la realidad brasileña, mediante las revelaciones de Snowden y trae, igualmente, en ejemplo de las elecciones de Brasil en 2018, con la elección de un presidente bajo el uso de las tecnologías de la información por una empresa americana.

El presente tiene el objetivo de evaluar el control de datos en masa bajo los conceptos de estado de derecho internacional, seguridad y soberanía en la visión de Manuel Becerra Ramírez. Especialmente, los casos evaluados son las informaciones delatadas por Edward Snowden, ex trabajador de CIA y NSA de espionaje de datos por EUA y la reciente intervención de la empresa Cambridge Analytica en las elecciones en Brasil de 2018.

La metodología utilizada será predominantemente bibliográfica, priorizando la metodología hipotético deductiva. Sumado a eso, serán utilizadas fuentes de material producido periódicos, bien como producciones cinematográfica y de observación empírica (especialmente para hablar de las elecciones), con el objetivo de verificar la hipótesis delineada.

## I - EL CONTROL DE LOS DATOS EN LA ESFERA GLOBAL – UN ANALISIS DESDE BRASIL



## I.1 - LAS REVELACIONES DE EDWARD SNOWDEN

Al final del año de 2012 y en el año de 2013, Edward Joseph Snowden, Ex-Consultor Sênior de la Agência de Segurança Nacional dos Estados Unidos, sob proteção corporativa y Ex-Agente de Campo de la Agência Central de Inteligência dos Estados Unidos, sob proteção diplomática contacta Glenn Greenwald y Laura Poitras para hacer una denuncia de la violación del gobierno americano a la Constitución del país para espionaje de metadatos tanto de los ciudadanos americanos cuanto de todo el mundo.

Según la obra producida por Glenn Greenwald, Edward Snowden denunció que bajo un programa llamado “PRISM/US-984XN Overview”, la NSA tenía parceria con nueve de las mayores empresas de internet del mundo, y obtenía informaciones de los siguientes provedores e servicios Microsoft, Yahoo!, Google, Facebook, Paltalk, AOL, Skype, YouTube, Apple<sup>2</sup>.

En su obra, Greenwald trae una carta de Snowden donde él explica la motivación de delatar la practica ilegal del gobierno de EUA:

Minha única motivação é informar o público sobre o que está sendo feito em seu nome e contra ele. O governo dos Estados Unidos, principal membro dos Cinco Olhos – compostos, ainda, de Reino Unido, Canadá, Austrália e Nova Zelândia –, em conspiração com países clientes, impôs ao mundo um sistema de vigilância secreta e abrangente do qual não há como se esconder. Eles protegem seus sistemas domésticos da supervisão da população por meio da confidencialidade e da mentira, e se resguardam da indignação em caso de vazamento supervalorizando as proteções limitadas que decidem conceder aos governados... Os documentos anexos são genuínos e originais, e estão sendo oferecidos para permitir a compreensão de como funciona o sistema de vigilância global passivo, a fim de que proteções contra ele possam ser desenvolvidas. No dia em que escrevo este texto, a intenção deles é que todos os novos registros de comunicações passíveis de ser absorvidos e catalogados por esse sistema sejam guardados por anos, e novos “repositórios de dados maciços” (ou, eufemisticamente falando, “repositórios de dados de ‘missões’”) estão sendo construídos e espalhados pelo mundo, sendo o maior deles o novo centro de dados situado em Utah. Embora eu torça para que a conscientização e o debate público conduzam a uma reforma, lembrem que as políticas dos homens mudam com o tempo, e que mesmo a Constituição é subvertida quando o apetite pelo poder exige. Em termos tirados da história: não vamos mais falar na fé nos homens, e sim impedir que eles se comportem mal pelas correntes da criptografia.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> GREENWALD, Glenn, *Sem lugar para se esconder*, recurso eletrônico, Rio de Janeiro: Sextante, 2014, p. 22.

<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 24.



Los millares de documentos y programas de vigilancia coletados por Snowden demuestraban que los Estados Unidos mantenía vigilancia no solamente de su población, pero tenía como alvo Francia, Brasil, India y Alemanha. Greenwald trae, en su libro, algunos numeros asombrosos de la cantidad de datos sistematizados por el espionaje:

No geral, em apenas trinta dias, a unidade coletara dados sobre mais de 97 bilhões de e-mails e 124 bilhões de chamadas do mundo inteiro. Outro documento do BOUNDLESS INFORMANT oferecia detalhes dos dados coletados em um único período de trinta dias na Alemanha (500 milhões), **Brasil (2,3 bilhões)** e Índia (13,5 bilhões).

En este punto, y por la relación con la delimitación del presente trabajo, hay que poner en evidencia los números registrados para Brasil. Considerando el hecho de que en Brasil tenemos una población de 200 millones de personas, el espionaje y sistematización de 2,3 millones de datos online es espantoso, y puede interpretarse que hay un numero considerable de ciudadanos inofensivos que, sin cualquier justificativa valida, estaban – o todavía estan – siendo espionados por los EUA.

En efecto, a respeito de los tipos de datos colectados por la NSA, escribe Greenwald que pueden ser divididos en dos grupos: los “metadatos” y el “contenido”. En sus palabras:

Em termos bastante genéricos, a NSA coleta dois tipos de informação: conteúdo e metadados. “**Conteúdo**”, nesta acepção, significa escutar de fato as chamadas telefônicas das pessoas, ler seus emails e chats, bem como ter acesso às suas ações na internet, como históricos de navegação e atividades de busca. A coleta de “**metadados**”, por sua vez, envolve colher dados sobre essas comunicações. A NSA define isso como “informações sobre conteúdo (mas não o conteúdo em si)”. Metadados sobre um e-mail, por exemplo, incluem quem mandou mensagens para quem, quando a mensagem foi enviada e a localização de quem a enviou. Em relação às chamadas telefônicas, os metadados são, entre outras coisas, os números de quem liga e de quem recebe a ligação, o tempo de duração da chamada e muitas vezes a localização e o tipo de aparelho usado pelos interlocutores.<sup>4</sup>

Sumado a eso, de acuerdo a Glenn Greenwald y con base en los datos fornecidos por Snowden, los Estados Unidos tiene una división por escalones del espionaje de datos a nivel global en tres grandes grupos de países, con políticas de espionaje – o de no espionaje – para cada grupo. Según él, la lógica del espionaje en estos escalones funciona de la siguiente forma:

<sup>4</sup> *Ibidem*, p. 114.





**recursos petrolíferos e têm uma presença forte e influente em suas regiões. Além disso, embora estejam longe de ser adversários, também não são os aliados mais próximos e confiáveis dos Estados Unidos.**<sup>10</sup>

En razón de ser el foco del presente trabajo, buscamos las informaciones de espionaje denunciadas por Snowden a Brasil, y coletados los datos de forma secundários, trahidos por Greenwald. Así, a parte del sorprendente número de 2,3 billones de datos colectados – y espionados – por los Estados Unidos en apenas 30 dias, ya mencionado arriba, según Glenn, la NSA tenía incluso un “llamado de esfuerzo especial de S2C42”<sup>11</sup> cuyo objetivo era “(...) melhorar a compreensão dos métodos de comunicação e seletores associados relativos à presidente brasileira Dilma Rousseff e seus principais consultores”<sup>12</sup> de gobierno.

Además, Snowden denunció la creación del programa OLYMPIA<sup>13</sup>, un programa específico fundado en Canadá en cooperación con la NSA para el espionaje del Ministério de las Minas y Energia brasileño, sin la existencia de cualquier justificativa de “necesidad por seguridad nacional”, lo que demuestra claramente que gran parte de la vigilancia de EUA hacia otros países nada tiene que ver con el terrorismo. En sus palabras:

O Canadá também é um parceiro muito ativo da NSA e, por si só, uma enérgica força de vigilância. Na conferência de Desenvolvimento de Sinais de 2012, a CSEC (Organização de Serviços de Comunicações do Canadá) gabou-se de ter tido como alvo o Ministério das Minas e Energia do Brasil, agência responsável por regulamentar o setor de maior interesse para as empresas canadenses.<sup>14</sup>

(...)

A preocupação com os muitos usos que o governo poderia encontrar para esse tipo de informação delicada se justifica sobretudo porque, contrariando repetidas alegações do presidente Obama e da NSA, já está claro que um número substancial das atividades da agência nada tem a ver com esforços para combater o terrorismo ou mesmo com a segurança nacional. Boa parte do acervo de Snowden revelou o que só pode ser qualificado de **espionagem econômica: escuta e interceptação de emails da gigante brasileira de petróleo Petrobras**, de conferências econômicas na América Latina, de empresas de energia da Venezuela e do México, e **uma vigilância conduzida por aliados da NSA (entre os quais Canadá, Noruega e Suécia) sobre o Ministério das Minas e Energia do Brasil** e empresas do setor de energia em vários outros países.<sup>15</sup>

<sup>10</sup> *Idem.*

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 123.

<sup>12</sup> *Idem.*

<sup>13</sup> *Ibidem*, p. 75.

<sup>14</sup> *Ibidem*, p. 103.

<sup>15</sup> *Ibidem*, p. 117.



Por fin, una última revelación hecha por Edward Snowden que tiene relación con Brasil y de gran relevancia al presente trabajo es respecto al espionaje hecha por los Estados Unidos incluso a la ONU y a los miembros del Consejo de Seguridad (tales como Mexico y Brasil) en la época. Según relata Greenwald en el libro:

Um documento de vigilância semelhante, de agosto de 2010 (ver documento original no capítulo ANEXO: DOCUMENTOS ORIGINAIS, figura 20), revela que os Estados Unidos espionaram oito membros do Conselho de Segurança da ONU em relação a uma subsequente resolução referente a sanções ao Irã. A lista incluía França, Brasil, Japão e México – todos países considerados amigos. A espionagem proporcionou ao governo norte-americano informações valiosas sobre as intenções de voto desses países, dando vantagem a Washington nas conversas com outros membros do Conselho de Segurança.<sup>16</sup>

Así, bajo los hechos denunciados, la Presidenta de Brasil en la época, Dilma Roussef, hizo un importante manifiesto en la 68ª Asamblea de las Naciones Unidas, que será objeto del topico siguiente.

### I.1. – REPERCUSIONES DEL CASO SNOWDEN: EL DISCURSO DE DILMA ROUSSEF EN LA 68ª ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS

Teniendo conocimiento de los documentos denunciados por Edward Snowden, la Presidenta Dilma Roussef, en la 68ª Asamblea General de las Naciones Unidas, hizo un discurso que fuera más bien una denuncia a toda la comunidad Internacional del ocurrido. Dada la extrema importancia de su discurso, cumple aquí traer algunas de las partes principales de su habla:

Embaixador John Ashe, Presidente da 68ª Assembleia-Geral das Nações Unidas, Senhor Ban Ki-moon, Secretário-Geral das Nações Unidas, Excelentíssimos Senhores Chefes de Estado e de Governo, Senhoras e Senhores, (...) O terrorismo, onde quer que ocorra e venha de onde vier, merecerá sempre nossa condenação inequívoca e nossa firme determinação em combatê-lo. Jamais transigiremos com a barbárie.

(...)

Quero trazer à consideração das delegações uma questão a qual atribuo a maior relevância e gravidade. Recentes revelações sobre as atividades de uma rede global de espionagem eletrônica provocaram indignação e repúdio em amplos setores da opinião pública mundial.

**No Brasil, a situação foi ainda mais grave, pois aparecemos como alvo dessa intrusão. Dados pessoais de cidadãos foram**

<sup>16</sup> *Ibidem*, p. 128.



indiscriminadamente objeto de interceptação. Informações empresariais - muitas vezes, de alto valor econômico e mesmo estratégico - estiveram na mira da espionagem. Também representações diplomáticas brasileiras, entre elas a Missão Permanente junto às Nações Unidas e a própria Presidência da República tiveram suas comunicações interceptadas.

Imiscuir-se dessa forma na vida de outros países fere o Direito Internacional e afronta os princípios que devem reger as relações entre eles, sobretudo, entre nações amigas. Jamais pode uma soberania firmar-se em detrimento de outra soberania. Jamais pode o direito à segurança dos cidadãos de um país ser garantido mediante a violação de direitos humanos e civis fundamentais dos cidadãos de outro país. Pior ainda quando empresas privadas estão sustentando essa espionagem.

Não se sustentam argumentos de que a interceptação ilegal de informações e dados destina-se a proteger as nações contra o terrorismo. (...) Sem respeito à soberania, não há base para o relacionamento entre as nações. Estamos, senhor presidente, diante de um caso grave de violação dos direitos humanos e das liberdades civis; da invasão e captura de informações sigilosas relativas as atividades empresariais e, sobretudo, de desrespeito à soberania nacional do meu país.

Fizemos saber ao governo norte-americano nosso protesto, exigindo explicações, desculpas e garantias de que tais procedimentos não se repetirão. Governos e sociedades amigas, que buscam consolidar uma parceria efetivamente estratégica, como é o nosso caso, não podem permitir que ações ilegais, recorrentes, tenham curso como se fossem normais. Elas são inadmissíveis.

(...)

O problema, porém, transcende o relacionamento bilateral de dois países. Afeta a própria comunidade internacional e dela exige resposta. As tecnologias de telecomunicação e informação não podem ser o novo campo de batalha entre os Estados. Este é o momento de criarmos as condições para evitar que o espaço cibernético seja instrumentalizado como arma de guerra, por meio da espionagem, da sabotagem, dos ataques contra sistemas e infraestrutura de outros países.<sup>17</sup>

Del discurso/denuncia de Dilma Rouseff arriba transcripto, es posible trazar algunos lineamientos principales: a) que el espionaje de los EUA ultrapasa la necesidad de la seguridad de su país, pues tenía objetivos economicos; b) que el espionaje de EUA a Brasil tampoco se justifica por el terrorismo, tiendo en vista que Brasil es un país pacífico y la relación con EUA siempre fue amigable; c) que los hechos de espionaje de EUA violaron la soberanía nacional brasileña, bien como los derechos humanos y civis fundamentales de los ciudadanos brasileños; d) que las tecnologías de la comunicación y información no pueden tornarse un nuevo campo de batalla.

<sup>17</sup> ESTADAO, *Leia a íntegra do discurso de Dilma na ONU, Na Assembleia-Geral da organização, presidente criticou práticas de espionagem dos EUA e falou sobre ações de combate à pobreza do governo federal.* 24 Setembro 2013, 14h13. En <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,leia-a-integra-do-discurso-de-dilma-na-onu,1078264>, consultado en 16 de nov de 2018.











Por tal razón, según el autor, la soberanía de los Estados de esta Orden Publico Internacional marcada por la paz, la justicia, los derechos humanos, tiene su expresión en dos momentos. El primer momento es el de la negociación de los tratados internacionales y en su aprobación y ratificación, y el segundo momento es el de la aceptación o rechazo de la costumbre internacional.<sup>29</sup> En efecto, discurre el autor que todas las normas y tratados producidos por el Orden Publico Internacional estan hechos bajo Principios del Derecho Internacional. Son ellos:

- **La igualdad soberana de los Estados;**
- **El cumplimiento de buena fe de las obligaciones contraídas;**
- **La solución pacífica de controversias;**
- **La prohibición de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial a la independencia política de cualquier Estado;**
- **La no intervención en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados; y**
- **La cooperación internacional.**<sup>30</sup>

Por su turno, otro autor que busca una definición del Derecho Internacional Público es José Ruiz Valerio en el artículo “Estado de Derecho Internacional: Una aproximación cartográfica a su Definición” publicado en el libro “Estado de Derecho Internacional” cuyos autores coordinadores son Becerra Ramírez, Manuel González Martín, Nuria. Así, Ruiz Valerio busca elementos que suelen ser combinados de distintas formas para las diferentes visiones que permean el Estado Internacional de Derecho. Desde ahí, el Estado de Derecho internacional puede ser definido como:

1. El poder estatal debe estar sujeto, y por lo tanto debe ser ejercido, conforme a reglas de derecho internacional que regulen las relaciones entre Estados.
2. Dichas reglas de derecho internacional deben ser prospectivas, accesibles, claras, y deben ser aplicadas de forma igualitaria por tribunales independientes.
3. Estas reglas de derecho internacional aplican también a los demás sujetos de derecho internacional.
4. Las reglas de derecho internacional deben fundarse en valores (contenidos sustantivos), expresados en la Carta de 1945, la Declaración de 1948, y demás tratados derivados (los pactos de 1966, la Declaración sobre las Relaciones de Amistad y Cooperación entre Estados de 1970, la Cumbre Mundial de 2005).
5. Entre los valores, contenidos sustantivos, que inspiran al derecho internacional, se debe insistir específicamente en el mantenimiento de la paz, la seguridad, los derechos humanos, la democracia y el desarrollo económico.
6. Deben existir instituciones de garantía que aseguren los valores impulsados por el derecho internacional. Entre ellas, instituciones de garantía

<sup>29</sup> Idem.

<sup>30</sup> *Ibidem*, p. 33.







En este mismo sentido, completa Becerra Ramírez:

Al fin de la GF los conflictos internos quedan sueltos, a la deriva, sin un patrocinio. A los Estados Unidos no le interesa resolver los conflictos internos cuando sus intereses no van en juego. De esa manera, algunos conflictos internos son tomados como parte de la agenda de SI, como es el caso de la lucha contra el terrorismo que se intensifica con el ataque terrorista del 11 de septiembre; la violación masiva de los derechos humanos, los intentos de independencia de algunos grupos nacionales que surgen como fuente de atención para la SI.<sup>35</sup>

Finalmente, Greenwald menciona que después del 11 de Septiembre, hubo una “explosão maciça dos recursos dedicados à vigilância. A maioria desses recursos foi transferida dos cofres públicos (ou seja, dos contribuintes norte-americanos) para o bolso de corporações privadas de vigilância defensiva”.<sup>36</sup>

La repercusión de eso fué claramente en involucramiento de empresas privadas en el espionaje de datos y peor: empresas privadas en la intervención ilegal de países violando la soberanía y la seguridad de estas colectividades. Así, el orden público internacional actual debe llevar en consideración estas relaciones económicas generadas por el capitalismo financiero global juntamente con los organismos públicos internacionales porque más que nunca tenemos una confusión del campo público y privado. De acuerdo a Becerra Ramírez:

Sin embargo, si bien el escenario de las relaciones internacionales se ha modificado sustancialmente, no así el enfoque militar de la SI, aunque para una corriente, en la cual nos incluimos, para mantener o lograr la SI no es suficiente el uso de la fuerza militar, sino un cambio del concepto de igualdad soberana, por un concepto de igualdad igualadora, distributiva a nivel interno y un regreso a la cooperación internacional (concepto que se abandona con las políticas neoliberales) **en virtud de la interdependencia que se incrementa con la globalización de las relaciones económicas internacionales.**<sup>37</sup>

Por todo eso, propone Becerra Ramírez un nuevo concepto de seguridad internacional, que pueda abarcar las modificaciones del escenario internacional actual de las políticas neoliberales de la interdependencia generado por la globalización de las relaciones económicas. En sus palabras:

<sup>35</sup> Becerra, *Ibidem*, p. 77.

<sup>36</sup> Greenwald, *Ibidem*, p. 168.

<sup>37</sup> Becerra, *Ibidem*, p. 78.



Sin embargo, si bien el escenario de las relaciones internacionales se ha modificado sustancialmente, no así el enfoque militar de la SI, aunque para una corriente, en la cual nos incluimos, **para mantener o lograr la SI no es suficiente el uso de la fuerza militar, sino un cambio del concepto de igualdad soberana, por un concepto de igualdad igualadora, distributiva a nivel interno y un regreso a la cooperación internacional** (concepto que se abandona con las políticas neoliberales) en virtud de la interdependencia que se incrementa con la globalización de las relaciones económicas internacionales. Actualmente podemos identificar dos corrientes en lo que respecta a la SI. La primera toma a la SI sin ningún cambio, de ahí que se mantenga el esquema militarista y con su centro de atención en el CS como centro del ejercicio de la acción coercitiva y con una actividad intensa cuasilegislativa, interviniendo en asuntos de terrorismo, de lavado de dinero, de derechos humanos, etcétera. La segunda ve a la SI desde una perspectiva integral que incluye bienestar económico, estabilidad política, desarrollo, respeto y protección de los derechos humanos, respeto de las normas ambientales, así como cooperación en caso de desastres naturales. (...) **Por otra parte, el manejo del terrorismo por el CS no se ciñe a las reglas de DI tanto convencional como consuetudinario en relación con la legítima defensa, como muestra en el caso de Afganistán, Estados Unidos y Gran Bretaña, que han utilizado tal institución en forma ilegal en su lucha contra el terrorismo.**<sup>38</sup>

Por consecuencia del combate al terrorismo parte de los Estados Unidos, mediante la vigilancia de sus propios ciudadanos, poblaciones extranjeras, líderes estatales, corporaciones internacionales, empresas de otros países, el gobierno de EUA tiene un super poder sob todo el mundo: sabe todo lo que todos están haciendo, y como lo estan haciendo, pero nadie sabe lo que ellos hacen. En las palabras de Greenwald: “É o cúmulo do desequilíbrio, que dá lugar à mais perigosa de todas as condições humanas: o exercício de um poder ilimitado sem transparência nem prestação de contas”.<sup>39</sup> Además, diserta el autor que:

A vigilância estatal em massa traz, portanto, uma repressão inerente, mesmo no caso improvável de não haver abusos por parte de autoridades vingativas no intuito, por exemplo, de obter informações privadas sobre adversários políticos. Independentemente de como a vigilância é usada ou abusada, os limites impostos por ela à liberdade são intrínsecos à sua existência.<sup>40</sup>

Esto porque, el sistema de vigilancia estatal de datos sigue la misma logica de los países del norte del Globo y de la Colonialidad, o más bien, de la Globocolonialidad. En acuerdo al facto de representar los escenarios sociales dominantes, los medios de comunicación de masa son responsables por crear un imaginario responsable por mantener la colonialidad bajo el control de la subjetividad

<sup>38</sup> Becerra, *Ibidem*, p. 79.

<sup>39</sup> Greenwald, *Ibidem*, p. 169.

<sup>40</sup> Greenwald, *Ibidem*, p. 173 y 174.









II SEMINÁRIO  
INTERNACIONAL EM  
DIREITOS HUMANOS  
E SOCIEDADE  
IV Jornada de Produção  
Científica em Direitos  
Fundamentais e Estado



Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000. p. 246. En <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/quijano.rtf>, consultado en 31 de dez de 2017.

QUIJANO, Aníbal. *La colonialidad y la cuestión del poder*, 2001.

RAMÍREZ, MARTÍN, (Coordinadores), Estado de derecho internacional, UNAM/IIJ, México.

THOMPSON, John B, *A Mídia e a Modernidade: Uma teoria social da mídia*, 5ª ed. Petrópolis: Vozes, 2002.

VALERO, Ricardo, *La seguridad colectiva en América Latina*, En: RAMÍREZ, MARTÍN, (Coordinadores), Estado de derecho internacional, UNAM/IIJ, México.

VALERIO, José R. *El estado de derecho internacional una aproximación cartográfica a su definición*, En: RAMÍREZ, MARTÍN, (Coordinadores), Estado de derecho internacional, UNAM/IIJ, México.