

LA DOCENCIA EN MATEMÁTICA: LA PARRESIA ÉTICA EN LA FIGURA DEL MAESTRO

Ana Duarte Castillo ¹

Maria dos Remédios de Brito ²

Resumen: Este ensayo- reflexivo tiene como objetivo analizar elementos de parresia ética, a través del Cuidado de si, en trechos narrativos de futuros maestros que van a enseñar matemática. Para ello, se considera el aula del 22 de febrero de 1984, del libro “Coragem da Verdade” donde Foucault presenta un diálogo entre Sócrates y Laques, que revela una parresia ética, por medio del “hablar de manera franca”. Se estudia el “bios” como objeto de cuidado y como el punto de partida de toda una práctica de vida y actividad filosófica. El texto posee una introducción que describe la triada Educación-Negligencia-Cuidado. Después, se describe el diálogo entre Sócrates y Laques, y por qué este diálogo en particular. Y finalmente se presentan reflexiones sobre la parresia en el contexto de la Docencia en Matemática, considerando una narrativa de una maestra en formación.

Palabras clave: Foucault, Parresia Ética, Educación Matemática.

O ENSINO EM MATEMÁTICA: A PARRESIA ÉTICA NA FIGURA DO PROFESSOR.

Resumo: Este ensaio tem como objetivo analisar elementos da parresia ética, por meio do Cuidado de si, como prova de vida, em passagens narrativas de futuros professores que vão lecionar matemática. Para isso, é considerada a sala de aula de 22 de fevereiro de 1984 do Livro Coragem da Verdade, onde Foucault apresenta um diálogo entre Sócrates e Laques, que revela uma parresia ética, por meio de uma fala franca. O bios é estudado como objeto de cuidado e como ponto de partida de toda uma prática e de toda atividade filosófica. O texto contém uma introdução que descreve a tríade Educação-Negligência-Cuidado. A segunda parte descreve o diálogo entre Sócrates e Laques, e por que esse diálogo em particular. E, no final, são apresentadas reflexões sobre a parresia no contexto do Ensino de Matemática, considerando a narrativa de uma professora em formação

Palavras-chave: Foucault, Parresia Ética, Educação Matemática.

¹ Profesora asistente del Área de Educación mención matemática en la Universidad Nacional Abierta (UNA) – Venezuela. Doctorado em Educación en Ciencias y matemática por la UFPA y Maestrado en Educación mención Enseñanza de la matemática por el Pedagógico de Caraca-Venezuela. E-mail: duarteann@gmail.com.

² Profesora asociada del Instituto de filosofía y Ciencias Humanas-Facultad de filosofía de la Universidad Federal de Pará (UFPA). Graduación en pedagogía y en filosofía por la Universidad Federal de Pará (UFPA, Maestrado y Doctorado en filosofía de la Educación por la Universidad Metodista de Piracicaba (UNIMEP). E-mail: mrb@ufpa.br.

Introducción

En los últimos años las investigaciones relacionadas con la Docencia en el área de matemática han tenido un aumento significativo. Estudios referidos tanto a la formación de profesores de matemática como a la formación de profesores que enseñan matemáticas. Y así, lo demuestra la presencia de esta temática en eventos del campo de la Educación Matemática y en investigaciones desarrolladas (CRECCI; NACARATO; FIORENTINI, 2017; FIORENTINI; DE OLIVEIRA, 2013; FIORENTINI et al., 2016; FREITAS; FIORENTINI, 2008; TARDIF, 2000; TARDIF; RAYMOND, 2000).

Tenemos el caso de un trabajo académico, tipo estudio del arte, realizado por Dos Santos et al. (2019) donde se analizaron los trabajos presentados en el “VII Seminário Internacional de Pesquisa em Educação Matemática (VII SIPEM)”, este evento es uno de los más importantes del campo, debido a que las investigaciones presentadas son de autoría de investigadores consolidados.

Los trabajos analizados fueron seleccionados por las palabras claves “Formación de profesores”, “Formación Docente” y “Formación pedagógica”, en donde 33 se asociaban con la temática de este estudio, que fue Formación de Profesores en el área de matemática. Algunos de los resultados presentados fueron que la formación de profesores de matemática aún es un desafío en los cursos de licenciatura, debido a la falta de correspondencia entre a teoría y la práctica del campo profesional. Y un segundo resultado, fue que las practicas didáctica-pedagógicas todavía son tradicionales, en donde el estudiante no tiene un protagonismo importante en la práctica pedagógica.

Ahora bien, el trabajo anterior a pesar de ser un estudio reciente se evidencia que no fueron presentados trabajos sobre la ética en la relación del docente-estudiante, estudios sobre aspectos político-históricos de la formación del docente de matemática, o trabajos que aborden la relación entre Educación – Negligencia – Cuidado, y esto es un elemento que llama especialmente la atención. Teniendo que la Educación Matemática es un campo de investigación que tiene más de 40 años. Por ende, en este trabajo vamos a analizar la relación de la triada Educación- Negligencia- Cuidado.

Tenemos que, Michel Foucault³ rescata el concepto de Parresia, de la antigüedad, específicamente de los griegos. Este filósofo del siglo pasado, va a atribuirle diferentes significados a este concepto. Uno de esos significados es “Decir la verdad” en situaciones de riesgo. Para ello, vamos a considerar el aula del 22 de febrero de 1984, donde Foucault, presenta un diálogo entre Sócrates y Laques, un diálogo que fue escogido por explicitar tres elementos: la parresia, como franqueza valerosa del decir veraz; la exétasis como práctica del examen y la prueba del alma y, para terminar, el cuidado como objetivo y fin mismo de la Parresia (FOUCAULT, 2017, p. 133).

El centro del diálogo es esa relación entre Educación y Negligencia que va a fundar el principio del cuidado (FOUCAULT, 2009, p.132) y el diálogo va a iniciar con interrogantes sobre: ¿Es necesario cuidar de los jóvenes y al mismo tiempo enseñarlos a cuidar de sí mismos? A partir de esta relación vamos a intentar hacer reflexiones considerando la narrativa de María, una profesora en formación que va a enseñar matemática a niños. Este escrito intentaremos dar respuesta a la siguiente interrogante:

¿Cómo pensar prácticas de cuidado de si para profesores en formación que van a enseñar matemática, inspirados en la Parresia ética, que está presente en el diálogo de Sócrates y Laques?

¿Como pensar la formación de profesores que van a enseñar matemática a niños, inspirados en la Parresia ética, que está presente en el diálogo de Sócrates y Laques?

Diálogo de Laques y Sócrates: nociones y reflexiones

En el aula del 22 de febrero de 1984, Michel Foucault rescata un diálogo de la antigüedad, específicamente un diálogo entre Sócrates, el cual fue un filósofo ateniense del período clásico de la antigua Grecia, considerado como uno de los fundadores de la filosofía occidental; y Laques, que fue un general que tuvo una

³ El 15 de octubre de 1926, en Poitiers, Francia, en el seno de una familia inmersa en el ámbito médico -su padre, dos de sus abuelos e incluso un bisabuelo eran médicos y cirujanos- nació Paul-Michel Foucault. Hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, tras completar sus estudios en el Collège Saint-Stanislas de su ciudad natal y descartar la idea de seguir los pasos de su padre, Foucault se instaló en París con la intención de incorporarse a la École Normale Supérieure (CASTRO, 2017, p.17).

destacada participación en la vida pública Ateniense. En este diálogo, Foucault va a presentar tres nociones entrelazadas, que consideramos importante comentar y reflexionar, con la finalidad de pensar otras formas de ver la formación docente en general, y en particular en el campo de la Educación Matemática. Estas nociones son:

- La Parresia como la franqueza corajosa de decir la verdad.
- Un procedimiento de verificación, de prueba de investigación y de examen “exétasis” como una manera de testar y examinar nuestras propias conductas.
- La noción de Epiméleia (la noción de Cuidado), debido a que este diálogo, se refiere a la formación de los jóvenes, unos jóvenes que, pertenecientes en su totalidad a la aristocracia, a las grandes familias de Atenas, están destinados a desempeñar algún día un papel en la ciudad y a ocupar lugares que les darán responsabilidades cíviles o militares en la vida.

Estas nociones son referidas por Foucault, de la siguiente manera

A lo largo de todo el diálogo encontramos, por tanto, la articulación, el vínculo y, en cierto modo, el entrelazamiento de estas tres nociones: la parresia como franqueza valerosa del decir veraz; la exétasis como práctica del examen y la prueba del alma y, para terminar, el cuidado como objetivo y fin mismo de la parresia, de la franqueza examinadora (FOUCAULT, 2010, p. 136).

Es válido mencionar que en este diálogo, las personas que discuten con Sócrates sobre la formación de los jóvenes, son adultos. Y esos adultos son personas que ejercen funciones políticas importantes en Atenas, en donde Sócrates no va a participar desde el inicio del diálogo, sino a partir de un segundo momento, debido a la divergencia y desacuerdo entre Nicias y Laques con relación a la actuación del maestro de Armas en la formación de los jóvenes. Por la preocupación, en la educación de sus hijos. Veamos la siguiente alusión que refiere Foucault.

[...] en el comienzo mismo, y aun antes de que Sócrates sea invitado a participar, vemos a cuatro personajes. El primero se llama Lisímaco y otro es Melesias ... Estos dos primeros personajes, Lisímaco y Melesias, son en cierto modo los que ponen en marcha el diálogo, quienes lo provocan, lo suscitan; son ellos quienes lo organizan, porque tienen precisamente una pregunta y querrían obtener una respuesta: Y para obtenerla, procuran organizar un diálogo. Y en el transcurso de éste, son ellos quienes, de vez en cuando, reaniman el debate... Digamos que, si se quiere, estos dos personajes (Lisímaco y Melesias) son los comitentes del diálogo. En él, los interlocutores reales son otros dos personajes, Nicias y Laques. Nicias ... ese dirigente político tan importante en la vida ateniense de fines del siglo v a. C.; mientras que Laques [es un] general militar importante... (FOUCAULT, 2010, p.142-143, nuestros grifos).

Este diálogo es enteramente atravesado por el tema de coraje, se presenta de cierto modo la verdad del coraje. En una de las escenas, en donde encontramos el coraje fue, en la revelación que realizan Lisimaco y Melesias a Laques e a Nicias, sobre la negligencia en su formación, y sobre como ellos han llevado una vida oscura y bastante mediocre, sin ninguna noción de brillo. Lisimaco y Melesias confiesan que no son el tipo de ejemplo que los hijos pueden y deben tener ante sí, que les pueda ayudar a formar su propio carácter y forjar su propia existencia (FOUCAULT, 2010, p.146).

Una de las cosas que llama la atención es la manera como Lisimaco y Melesias confiesan que la vida que ellos han llevado hasta ese momento, no es un ejemplo para sus hijos, para hacer esa confesión a otros, es necesario un “conocimiento de sí”, tal como lo refiere Sócrates, Conocete a ti mismo, analizando ese coraje en el hablar con Franqueza podemos establecer algunas analogías con la actualidad, en relación a la formación del profesor. Según la Real Academia Española, la palabra profesor significa persona que ejerce o enseña una ciencia o arte, entonces si el profesor es la persona que va a enseñar a los otros, ¿Como pensar maneras de considerar la formación de profesores un escenario para desarrollar el coraje de hablar con franqueza?

Para tratar de dar respuesta, tenemos que a partir de unos ejercicios filosóficos realizados con profesores en formación que van a enseñar matemática, se obtuvieron textos narrativos. Uno de esos textos narrativos es el de María⁴, una futura profesora que va a enseñar matemática para niños, con un acompañamiento realizado en aulas que incluían ejercicios filosóficos, en un curso de Licenciatura que integra Matemática, ciencias lenguaje en la Universidad Federal de Pará- Brasil, en donde va a mostrar un acto de coraje, haciendo referencia a la necesidad de recordar acontecimientos escolares, en especial los relacionados con la matemática, que fueron parte del pasado, pero, aún están en el presente. Y al mismo tiempo menciona como profesores que trabajan en la Educación infantil, realizan diagnósticos de los niños,

⁴ Nombre ficticio. María es una profesora en formación que va a enseñar matemática a niños, estudiante de una universidad pública ubicada en el norte de Brasil.

etiquetándolos, haciendo juicios sobre ellos, y no asumen con responsabilidad la acción de enseñar. A continuación se muestra algunos trechos narrativos:

1	<u>Pretendo com este trabalho contar um pouco de minha relação com a</u>
2	<u>Matemática</u> , lembrando de minha infância, de minha família, relatar <u>acontecimentos</u>
3	<u>Marcantes que merecem ser lembrados, pois cada um de nós tem uma história</u>
4	<u>Repleta de diferentes sentimentos: alegrias, tristezas, descobertas, conquistas</u>
5	Desejos, perdas, sentimentos bons ou ruins que fizerem parte do passado, mas que
6	Estão no presente

En las líneas [1] y [3] Maria como futura profesora, que va a enseñar matemáticas, deja en evidencia una necesidad de “*contar*” esos acontecimientos ocurridos en su relación con la matemática, en su vida escolar. Esa escrita esta comprometida con la verdad, pero no con una verdad positivista, o una verdad complaciente al discurso académico, que ve en el lenguaje puro, un medio de comunicación y desprecia su momento emocional, afectivo, denso. La verdad de que se trata aquí, con la escrita de Maria, es aquella que Foucault se refiere al revivir el concepto de Parresia, el decir la verdad sin miedo. Se trata de una verdad eminentemente política, que duele, que es provocadora, y que devela las relaciones de poder profesor-estudiante.

En otros trechos María hace referencia a lo nefasto que resulta cuando el profesor negligencia su trabajo y su formación

41	Um exemplo de como os docentes, por falta de preparo para trabalhar nesta
42	fase da educação das crianças, já o fazem eles mesmos seus próprios diagnósticos
43	nos pequenos, não assumem sua incapacidade de repassar conhecimento, de
44	ensinar de formas que deixe numa criança marcas positivas, ao contrario, deixam
45	nestas traumas muitas vezes irreversíveis, que cabe a família buscar subsídios

	para
46	mostrar a sua criança que é possível sim aprender de outras maneiras com novos métodos.
81	A matemática como somos ensinados nos deixam marcas, umas são apagadas com o tempo, outras em virtude do grau, jamais serem apagadas, o que me resta é...

Maria ilustra, en un hablar-franco los dolores que la escuela causo en ella, y utilizando esa escrita como herramienta política para intentar reinventarse como profesora, a partir de sus memorias escolares, menciona la necesidad y la prioridad de dejar en los niños experiencias positivas en su paso por la escuela, un deseo de no repetir lo que sus profesores hicieron, narra su historia escolar para dislocarse, reinventarse, hacerlo de otra forma, tal como lo menciona en la línea [44] “*ensinar de formas que deixe numa criança marcas positivas*”. Esta afirmación nos evoca a Paulo Freire, pedagogo brasileiro reconocido a nivel mundial por sus trabajos de alfabetización con adultos, considerando el contexto en el cual, estos estaban inmersos. Freire menciona lo siguiente:

La responsabilidad ética y política y profesional del educador le impone el deber de prepararse, de capacitarse, de graduarse antes de iniciar su actividad docente. Esta actividad exige que su preparación, su capacitación y su graduación se transformen en procesos permanentes. Su experiencia docente, si es bien percibida y bien vivida, va dejando claro que requiere una capacitación permanente del educador. Capacitación que se basa en el análisis crítica de su practica (FREIRE, 1993, p. 29).

De manera clara Freire, hace mención a la responsabilidad ética, política y profesional del profesor en prepararse y capacitarse con la finalidad de no negligenciar su practica pedagógica. Es decir, el profesor debe tener un cuidado permanente de si para poder cuidar de los otros, tal como se menciona encima de la presentación de Foucault.

Por otra parte, es necesario mencionar que los trabajos de Paulo Freire tienen una corriente filosófica Marxista, mientras que los escritos de Foucault no siguen esta corriente filosófica. Teniendo que,

uno de los desencuentros es la forma como conciben el Poder, que es de manera diferente. Para este filoso francés, no funciona la idea de que hay un estructura de poder binario caracterizada por una relación entre clase clase

dominante y dominada, porque todas las clases sociales son sometidas a relaciones de poder y sufren los efectos de esta relación, el poder no es un flujo de lo dominante a lo dominado (DE SOUZA; GARCIA, 2007, p.13).

Continuando con la narrativa de María, ella hace mención a las marcas, los dolores, la docilidad de los cuerpos que deja la escuela, en la línea [45] “*traumas muitas vezes irreversíveis*”. Con relación a esta parte, tenemos que uno de los dispositivos de alienación es la escuela, la cual reproduce las relaciones de poder de presentes en la sociedad. Pero también, estos episodios, ocurren por una total falta de preparación, por parte del docente, para con el otro, una falta de cuidado, teniendo que los motivos son diversos, motivos que pueden llevar, inclusive, a la Formación como una mercadería. Por lo tanto, Michel Foucault (1996) en el libro Vigilar e Punir, que hace referencia a cómo las instituciones penales de los siglos XVII y XVIII, crearon técnicas de poder sobre los cuerpos para crear cuerpos dóciles. Este tipo de poder no solo estaba en prisión, sino que ese poder estaba en otros lugares como el hospital, el ejército, la fábrica, la escuela. Este poder, como una obra de control minucioso y detallado sobre el cuerpo y la vida de las personas, manipula sus gestos, sus comportamientos, sus espacios, su tiempo, sus actividades; este desglose disciplinario, esta ubicación en el tablero representa un tipo específico de poder que Foucault llama poder disciplinario, ese poder aparece de manera tacita en la narrativa de la profesora María.

En el caso de matemática, tanto las prácticas pedagógicas como la actitud de los profesores hacia esta ciencia del conocimiento, deben incentivar el estudio y disfrute, y ofrecer la oportunidad de conocer la belleza que arroja a la matemática. Y no por el contrario, crear adversión en los futuros ciudadanos como lo refiere María en la línea [81] “*A matemática como somos ensinados nos deixam marcas, umas são apagadas com o tempo, outras em virtude do grau, jamais serem apagadas*”. En esta narrativa se evidencia una solicitud de cuidado, una ética que acompañe la formación, la producción de un tipo de aula, la relación del profesor junto con sus estudiantes. Una práctica educativa de ese orden, requiere revisar la escuela, revisar la dirección de la Formación de Profesores, así como sus prácticas y teorías curriculares. Introyectar otras formas del saber y otras maneras de conducción de si mismos.

Triada educación- negligencia- cuidado en la docencia en matemática.

Retomando el tema de los ejercicios filosóficos realizados por profesores en formación que van a enseñar matemática, tenemos que con base en estos ejercicios se obtuvieron textos narrativos, tal como se menciona anteriormente, que muestran parte de los pensamientos de estos estudiantes para profesores, relacionados con la Educación, la enseñanza de la Matemática, y la actuación del profesor, a partir de las memorias escolares de estos profesores en formación de una universidad pública en la ciudad de Belém- Brasil. Estos ejercicios filosóficos fueron inspirados en Foucault, particularmente, sobre la necesidad de un trabajo crítico del pensamiento sobre el propio pensamiento, tal como lo refiere la siguiente cita:

¿qué es la filosofía hoy – quiero decir la actividad filosófica si no el trabajo crítico del pensamiento sobre sí mismo? ¿Y si no consiste, en vez de legitimar lo que ya se sabe, en emprender el saber cómo y hasta dónde sería posible pensar distinto? Siempre hay algo irrisorio en el discurso filosófico cuando, desde el exterior, quiere ordenar a los demás, decirles dónde está su verdad y como encontrarla, o cuando se siente con fuerza para instruirles procesos con positividad ingenua; pero es su derecho explorar lo que, en su propio pensamiento, puede ser cambiado mediante el ejercicio que hace de un saber que le es extraño (FOUCAULT, 1984, p. 9).

Todos tenemos derecho y el deber de explorar nuestro propio pensamiento con la finalidad de conocernos, de cuidar de nosotros mismos. Y más en la docencia debido a que uno de los roles del profesor es cuidar de otros. Entonces, ¿Como un profesor va a cuidar de otros si no cuida de sí?, ¿Cómo pensar espacios democráticos en las escuelas actuales, con prácticas fascistas, que le dicen al otro donde está su verdad? La mayoría de estos ejercicios filosóficos de escrita, fueron realizados en forma de narrativas, en estas narrativas, los profesores en formación exploraron sus pensamientos, sus cuerpos, sus memorias, e sus afectos.

Una de los elementos a los que los profesores deben estar atentos, es a no negligenciar su formación académica, espiritual, emocional, porque esa situación afecta directamente en el aprendizaje de los alumnos, debido a que este tipo de docente no cuenta con una variedad de prácticas pedagógicas que le permitan ayudar a los alumnos en su aprendizaje. Y así, lo escribe María:

7	Estudei em uma escola improvisada chamada “escola do Mobral”, nesta
---	---

8	escola estudavam adultos e também ensinavam as crianças da comunidade onde eu
9	morava. <u>Nesta escola tive contato com as primeiras letras e números,</u>
10	<u>superficialmente, através de professoras que tinham somente até 8º serie, e das</u>

En este relato María muestra claramente como las condiciones precarias de una escuela, en la línea [7] “*escuela improvisada*”, ilustra como ciertos espacios escolares, generalmente, no cumplen las condiciones adecuadas para impartir clases, este tipo de instituciones están en zonas rurales o en la periferia de las ciudades. Con respecto a esta situación, Foucault en la clase del 11 de enero de 1978, define el poder como "un conjunto de mecanismos y procedimientos cuyo papel o función, y tema es mantener, incluso si no tienen éxito, precisamente el poder" (FOUCAULT, 2008, p. 04). Estos mecanismos se encuentran en las relaciones de producción, las relaciones familiares, las relaciones sexuales, las relaciones escolares. Es decir, en cualquier tipo de relación establecida en un momento histórico particular y presente en cualquier escenario. Uno de los tipos de poder que describe este filósofo, es la Biopolítica, que es el poder que el Estado ejerce en el cuerpo de la población. La Biopolítica es:

un conjunto de procesos como la proporción de nacimientos y nacimientos muertos, la tasa de reproducción, la fertilidad de una población, etc. Estos son los procesos de nacimiento, mortalidad, de longevidad que ... junto con muchos otros problemas económicos y políticos ... constituyeron, creo, los primeros objetos de conocimiento y los primeros objetivos de control de esta biopolítica. En ese momento, en cualquier caso, se utiliza la medición estadística de estos fenómenos con la primera demografía (FOUCAULT, 1996, p.289, nuestros grifos).

Encontraremos en la Biopolítica mecanismos reguladores de la vida, que afectan a la población, que inducen comportamientos diferentes, como los hábitos de ahorro, y que están vinculados al hábitat, la ubicación del hábitat y, finalmente, su compra. Otros ejemplos son el seguro de salud o los sistemas de seguro de vejez; normas de higiene que garantizan la longevidad óptima de la población; presiones que la propia organización de la ciudad ejerce sobre la sexualidad, por lo tanto, sobre la procreación; la presión sobre la higiene familiar; el cuidado dado a los niños;

escolarización, entre otros (Foucault, 2008). Además, en Biopolítica, habrá una serie de conceptos definidos por Foucault, que presenta en la clase del 17 de marzo de 1976. Uno de esos conceptos es el Racismo, que Foucault hace referencia a:

En el continuo biológico de la especie humana, la aparición de razas, la distinción de razas, la jerarquía de razas, la calificación de ciertas razas como buenas y otras, por el contrario, como inferiores, todo esto será una forma de fragmentar este campo de biológica de la que estaba a cargo el poder; una forma de eliminar, dentro de la población, algunos grupos en relación con otros. (FOUCAULT, 1999, p.304)

Foucault deja explícito el poder del estado por medio de la distinción de la población, a través de jerarquía de raza, de sexo, económico. Y en la narrativa de Maria se evidencia el racismo del estado, con escuelas improvisadas para un grupo social, que generalmente el Estado considera inferior. Además, el relato de María deja en evidencia que los profesores con poca formación no tienen herramientas para profundizar, en este caso en objetos matemáticos, y su enseñanza, para el caso de letras y números [9] [10] *“Nesta escola tive contato com as primeiras letras e números, superficialmente, através de professoras que tinham somente até 8º serie”*. Maria explicita de manera clara que aprendió de forma superficial, debido a que los profesores no estaban comprometidos con su formación, y que estos, no tenían una formación sólida en el saber disciplinario, didáctico- pedagógico. El profesor no tiene el cuidado consigo, entonces ¿cómo puede tener el cuidado para enseñar a otro? Un componente ético hace falta en la formación, pero al mismo tiempo, el estado no se compromete, no tiene interés en invertir en la formación de los educadores, las personas con menor poder monetario son arrojadas al campo de la negligencia, de lo escaso, del desinterés, de la carencia de recursos de todo tipo. Esas vidas parecen no importar en su integridad. Entonces, el Estado escoge o parece escoger quien debe vivir dignamente, quien debe morir, o quien debe ser un sobreviviente.

Con respecto a esta situación, en el libro Maestro Ignorante de Rancière (1987, p. 72-73) va a hacer referencia a un proceso que está presente de manera muy marcada en las escuelas, que es la pedagogización. Esta, consiste en la infantilización general de los individuos, en este caso, los estudiantes, la no permisividad del otro afirma así mismo, como aquel que no puede pensar, crear, saber y que no puede conducir

su vida. La escuela desarrolla este proceso sutilmente por el interior de los cuerpos, haciendo los docilizados, como bien refiere Foucault en el Libro Vigilar y Punir.

Más tarde se llamará a eso formación continua, es decir, coextensividad de la institución explicativa y de la sociedad, en donde no se consideran las voces de los estudiantes: “las palabras que el niño aprende mejor, aquellas de las que absorbe mejor el sentido, de las que se apropia mejor para su propio uso, son aquellas que aprende sin maestro explicador” (RANCIÈRE, 1987, p. 8, nuestros grifos).

Ahora bien, a pesar de tener diferencias con el pensamiento de Paulo Freire, tal como lo referí anteriormente. Este pedagogo brasilero hace referencia a que enseñar exige respeto a los saberes de los estudiantes,

la escuela debe respetar no solo los saberes con los que llegan los educandos, sobre todo los de las clases populares- saberes socialmente contruidos en la práctica comunitaria-, sino también... discutir con los alumnos la razón de ser de esos saberes en relación con la enseñanza de los contenidos. Por qué no aprovechar la experiencia que tienen los alumnos de vivir en áreas de la ciudad descuidadas por el Poder público para discutir, por ejemplo, la contaminación de los arroyos y de los riachos y los bajos niveles de la población, los basureros abiertos y los riesgos que ofrecen a la salud de la gente? (FREIRE, 1996, p.31).

Pero, es muy difícil lograr que la escuela cuestione alguna de las desigualdades sociales producidas por las relaciones de poder, debido a que esta institución es un dispositivo que reproduce estas desigualdades, y las naturaliza. Como por ejemplo, la formación inicial de los profesores que van a enseñar matemática a niños, la cual es muy precaria en el área de matemática, debido a que en varios planes de formación solo están presentes dos disciplinas relacionadas a esta área de conocimiento, lo que afecta negativamente no solo el aprendizaje de los niños, sino también, tiene un efecto negativo en la motivación para asistir a la escuela y en la autoestima de los niños.

Diversos autores han señalado la importancia que juegan las emociones en los procesos de enseñanza (ARELLANO-GARCÍA; MARTÍNEZ-SIERRA; HERNÁNDEZ-MORENO, 2018; KELLER et al., 2014) Particularmente, Keller et al. (2014), hace énfasis en que las emociones de los profesores son relevantes en estos procesos, ya que afectan o estimulan de manera directa su relación y los resultados de aprendizaje en los estudiantes. Y así lo muestra el trecho siguiente:

15	Em seguida foi a estudar na escola “Tancredo Neves”. Não guardo boas
16	lembranças deste lugar. Estudei com uma professora da qual não guardo boas
17	Lembranças. <u>Confesso que tinha muito medo de ir para a aula, principalmente nos</u>
18	<u>dias de matemática, mas não podia faltar, pois se não fosse, quando chegasse a</u>
19	<u>casa haveria também que explicar a falta na escola a meus pais.</u>
20	A professora não tinha paciência sempre gritava. Chamava os alunos de
21	burros. Diziam que iam a puxar carroça caso não aprendes sem. Muitas vezes dava
22	casquinhos na cabeça das crianças, usava ainda em dia de tabuada uma palmatoria.
23	Era feita uma roda, ela ia perguntando aos alunos as respostas, e ela própria batia nos
24	alunos, ou usava um instrumento para punir os alunos quando iam até sua mesa para
25	a correção dos exercícios propostos por ela.
26	Durante as idas até a mesa da professora para mostrar os exercícios
27	na oportunidade não soube responder a ela sobre o resultado de uma
28	determinada operação. Ela então me feriu na cabeça com a ponta da caneta, uma
29	lembrança que até hoje carrego comigo, busco soluções para apagar essa
30	lembrança, contudo é algo que me traumatizou profundamente, hoje para resolver
31	problemas simples de matemática, tenho dificuldades, as quais busco sempre.

En esta parte de la narrativa tenemos varias cosas, la primera con relación a la motivación, tenemos en la líneas [16] y [17] que María menciona lo siguiente: “Estudei com uma professora não guardo boas lembranças”, “...Confeso que tinha

muito medo de ir para a aula... nos dias de matemática” Aquí se evidencia como Maria, en un acto de coraje, expresa sus sentimientos por las clases de matemática y por la profesora, debido a que estaban asociados a violencia. En donde, la profesora de Maria no tenia control de sus emociones, es decir, no cuidaba de ella, entonces, ¿Cómo podía cuidar de los otros? En particular de sus estudiantes. Con relación a esta idea, encontramos el libro *La Hermenéutica del Sujeto* (2005), texto escrito a partir del curso que dictó en el Collège de France, resultado de las grabaciones que sus estudiantes realizaron en sus clases, presentó un panorama exhaustivo sobre el cuidado de sí. El acercamiento que el autor hace sobre los clásicos no tiene la intención de buscar una técnica para el presente, más bien trató de mostrar desde un panorama histórico las rupturas que llevaron a que el sujeto se alejara del precepto delfico ‘conócete a ti mismo’. En estos escritos Foucault, hace referencia al diálogo entre Sócrates y Alcibiades. En donde, Alcibiades tenia pretensiones de Gobernar la ciudad y Sócrates le habla que para ser un buen Gobernante era necesario “Conocete a ti mismo”

Ahora, ¿cómo llevar estos temas de cuidado para pensar en esta narrativa tan presente en el cuerpo de la profesora María? Qué tan precaria es la educación, en cuánto, la profesora de Maria-niña, descrita por la narrativa anterior, la cual estaba completamente enferma, enferma del alma y continuaba enfermando a sus alumnos. ¿Qué dice la escuela sobre estas cuestiones? Entonces, un trabajo de esta naturaleza resalta todo un sistema enfermo, debilitado en sus procesos pedagógicos, en sus procesos evaluativos; pidiendo a los profesores que se escuchen a sí mismos, que escuchen a sus alumnos, que cuiden de ellos mismos, de la política, de la ética, de la responsabilidad, cuidar de la pérdida del yo, y que observen su profesión.

A la luz de este escenario, nos encontramos con un artículo llamado *Ejercicios filosóficos* de Luis Roca Jusmet (2014), en donde el autor hace mención a que “hace falta una reflexión relacionada con ética creativa que proponga una nueva orientación de los modos de vida” (JUSMET, 2014, p. 03), para lo cual rescata la obra de Hadot⁵,

⁵ Pierre Hadot nace en el año 1922 en París, pero cuando tenía pocos meses sus padres se trasladaron a Reims, de donde habían huido durante la Gran Guerra. A los diez años ingresa en el seminario y a los quince empieza el bachillerato, que aprueba dos años más tarde con una disertación sobre Henri Bergson. A partir de mayo de 1940, el joven Hadot es evacuado de la ciudad de Reims para trasladarse

en donde define claramente a la filosofía como una forma de vida y como un práctica para la transformación interior, adicionalmente este filósofo en algunas de sus obras se va a presentar como un maestro espiritual.

Reflexiones finales

La parresia es una practica que aparece en el diccionario de la Real academia Española (RAE) y significa Coraje de decir la verdad en situaciones de riesgo, Foucault trae la parresia en sus trabajos como una de las tecnologías que ayudan al sujeto a tornarse lo que él es, por medio de un trabajo de ocuparse, de conocerse. Aquí entra la famosa frase de Sócrates “Conocete a ti mismo” para poder Cuidar de si. Esto, con la finalidad de transformarse y estar en este mundo de otra manera, de una manera ética. La Parresia es un compromiso con la verdad, es una de las tecnologías del yo, que permiten a las personas realizar una serie de operaciones en sus propios cuerpos, sus propias almas, sus propios pensamientos, su propia conducta y lo hacen de una manera que se transforman, modificándose para lograr un cierto grado de perfección, felicidad, pureza o poder (FOUCAULT, 1990).

Ahora bien, como se evidencio en párrafos anteriores, María futura profesora que va a enseñar matemática a niños, en su narrativa desnuda diversas situaciones que están naturalizadas en los ambientes escolares, tan naturalizadas que la sociedad en general, las normalizadas. En donde, el hablar franco de María, es una practica de coraje, que la mayoría de las veces es punida. En este caso, podemos decir que es un acto de parresia, un hablar franco en situaciones de riesgo. Esas situaciones que menciona Maria, son las siguientes: 1) la relación entre la docencia de matemática y la negligencia con la formación del profesor; 2) La relación entre negligencia de la Docencia de matemática y la practica ética del cuidado de si.

Sobre La relación entre la docencia de matemática y la negligencia con la formación del profesor, tal como refiere Bisohp (1999, p.15) la matemática es una de las materias escolares mas importantes que los niños de hoy deben estudiar, y al mismo tiempo es una de las asignaturas peor comprendidas. Su reputación intimida,

a una localidad más pequeña, Luçon. Él mismo explica que esta experiencia le permite ver el carácter reaccionario del clero provinciano francés (JUSMET, 2014, p.8).

todo el mundo sabe que son importantes y que su estudio es necesario. Una de las mayores problemáticas, la primera es la preocupación sentida de muchos países por la dirección que debería de tomar la educación matemática⁶ en vista de la creciente presencia de tecnología en la sociedad en general. Por lo cual, los estudiantes necesitan una capacidad de pensamiento para adquirir conocimientos, “considerando que capacidad de pensamiento y conocimientos matemáticos son dos polos que se retroalimentan mutuamente de forma permanente, considerando que la capacidad de pensamiento, que tiene distintos aspectos” (CABALLERO, 2013, p. 117): 1) capacidad lógica; 2) intuición; 3) capacidad de generalización; 4) capacidad de aplicación.

Entonces, tenemos que los programas que forman docentes, particularmente que van a enseñar niños, presentan carencias importantes, relacionados con contenidos matemáticos, en la mayoría de las veces solo cursan 2 (dos) asignaturas de matemática. Por lo cual, es muy difícil que los profesores puedan planificar estrategias pedagógicas para desarrollar procesos de pensamientos en los niños, debido a las lagunas conceptuales-pedagógicas de los objetos matemáticos. Además, los profesores negligencia su formación, debido a que están atrapados en la racionalidad neo-liberal, en donde, cada uno es empresario de si mismo, es decir pensar cualquier relación en función costo-beneficio. En donde, no es rentable invertir en profundizar la formación porque los salarios de los profesores son bajos.

Sobre la relación entre negligencia de la docencia de matemática y la practica ética del cuidado de si, la negligencia del profesor en su formación es un camino que es transitado de manera muy fácil y esto ocurre por diferentes situaciones. Una de ellas, son las pocas disciplinas referidas a matemática y a su enseñanza, en los planes de formación inicial. Estos documentos oficiales son creados, planificados y ejecutados por el Estado en un determinada momento político-histórico, y las relaciones de Poder. Un ejemplo de esta situación, fue la implementación de la matemática moderna en países de América Latina.

Otra de as situaciones, es que el tiempo de la formación inicial es insuficiente para madurar ciertos conceptos matemáticos. Y finalmente la falta de motivación de

⁶ La educación matemática en minúscula se refiere a la Educación que debe tener cualquier ciudadano para comprender el mundo.

un número importante de futuros profesores por aprender, por estudiar, por enseñar (RODRÍGUEZ; ABRAIRA, 1995, p.143).

Adicionalmente, este sujeto-profesor va a estar afectado por lo que Foucault llamo sociedad de control, en la que se va a fomentar un tipo de subjetividad, caracterizado por un sujeto de interés, un sujeto competitivo, un sujeto que se ve como empresario de si mismo, con una racionalidad neo-liberal, en donde se habla de costo-beneficio en todos los escenario.

¿Como pensar maneras de hacer frente a esta realidad e escapar? ¿Cuales cosas se pueden hacer para ser otros? En este punto Foucault rescata da antigüedad la practica ética del Cuidado de sí, que para él es una experiencia filosófica, en donde el sujeto debe ser libre, controlar las emociones y ético. Un sujeto que controle las pasiones. Para finalizar, podemos decir que en diferentes trechos de las narrativas de María, se ilustra la negligencia de este control.

Referencias

ARELLANO-GARCÍA, Y.; MARTÍNEZ-SIERRA, G.; HERNÁNDEZ-MORENO, A. Explorando emociones diarias experimentadas en el aula por profesores de matemáticas de nivel medio superior: un estudio de caso. **Números, Revista de Didáctica de las Matemáticas**, v. 97, p. 29-49, 2018.

BISHOP, A. J. **Enculturación matemática**: la educación matemática desde una perspectiva cultural. Madrid: Planeta (GBS), 1999.

CABALLERO, L. C. Docencia de las matemáticas. **Épsilon**, v. 30, n. 3, p. 117-121, 2013.

CASTRO, E. Introdução a Foucault. Belo Horizonte: Autêntica, 2017.

CRECCI, V. M.; NACARATO, A. M.; FIORENTINI, D. Estudos do estado da arte da pesquisa sobre om professor que ensina matemática. **Zetetiké**, Campinas, v. 25, n. 1, , p. 1-6, jan./abr. 2017.

DE SOUZA, E. M.; GARCIA, A.. Um diálogo entre Foucault e o marxismo: caminhos e descaminhos. **Revista Aulas**, v. 1, n. 3, p. 1-32, 2007.

DOS SANTOS, G. M. *et al.* Estado da arte sobre a formação de professores de matemática: o que revelam os artigos publicados no VII SIPEM? *In*: COLÓQUIO LUSO-BRASILEIRO DE EDUCAÇÃO – COLBEDUCA, 2019, Joinville. **Anais [...]**. Joinville: UDESC e UMinho, 2019, p. 1-150.

FIORENTINI, D *et al.* O professor que ensina matemática como campo de investigação: um estudo do estado da arte. *In*: ENCONTRO NACIONAL DE EDUCAÇÃO MATEMÁTICA - ENEM, 12., 2016, São Paulo. **Anais [...]**. São Paulo, 2016, [n. p.]. Disponível em: http://www.sbembrasil.org.br/enem2016/anais/pdf/8102_4251_ID.pdf. Acesso em: abr. 2021.

FIORENTINI, D.; OLIVEIRA, A. T. C. C. O lugar das matemáticas na licenciatura em matemática: que matemáticas e que práticas formativas? **Bolema: Boletim de Educação Matemática**, v. 27, n. 47, p. 917-938, 2013.

FOUCAULT, M. **História da sexualidade I**: a vontade de saber. Ediciones Akal, Madrid 1984

FOUCAULT, M. *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós Iberica, 1990.

FOUCAULT, M. **Vigiar e punir**: nascimento da prisão. 39 ed. Petrópolis: Vozes. 1996

FOUCAULT, M. **Em defesa da sociedade**: curso no *Collège de France* (1975-1976). São Paulo: Martins Fontes, 1999, p. 285-319

FOUCAULT, M. **La hermenéutica del sujeto**: cursos del College De France, 1981-1982. Madrid: Ediciones Akal, 2005.

FOUCAULT, M. O filósofo mascarado. *In*: MOTTA, M. B. (org.). **Ditos e escritos, vol. II**: arqueologia das ciências e história dos sistemas de pensamento. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2008, p. 299- 306.

FOUCAULT, M. **Nacimiento de la biopolítica**: curso del Collège de France (1978-1979). Madrid: Ediciones Akal, 2009.

FOUCAULT, M. **A coragem da verdade**: o governo de si e dos outros II. São Paulo: WMT Martins Fontes, 2017.

FREIRE, P. **Pedagogia do oprimido**. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1996.

FREIRE, P. **Pedagogía de la esperanza**: un reencuentro con la pedagogía del oprimido. Ciudad de Mexico: Siglo XXI, 1993.

FREITAS, M. T. M.; FIORENTINI, D. Desafios e potencialidades da escrita na formação docente em matemática. **Revista Brasileira de Educação**, v. 13, n. 37, p. 138-149, 2008.

JUSMET, L. R. Michel Foucault: ejercicios espirituales para materialistas. **Cuestiones de Filosofía**, n. 16, p. 60-74, 2014.

KELLER, M. M. *et al.* Exploring teacher emotions. **Teacher Motivation: Theory and Practice**, v. 1, p. 70-82, 2014.

RANCIÈRE, J. **O mestre ignorante**: cinco lições sobre a emancipação intelectual. Belo Horizonte: Autêntica, 2002.

RODRÍGUEZ, M. F. G.; ABRAIRA, C. Reflexiones sobre la formación matemática de los futuros maestros. **Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado**, n. 24, p. 143-160, 1995.

TARDIF, M. Saberes profissionais dos professores e conhecimentos universitários. **Revista Brasileira de Educação**, v. 13, n. 5, p. 5-24, 2000.

TARDIF, M.; RAYMOND, D. Saberes, tempo e aprendizagem do trabalho no magistério. **Educação & Sociedade**, v. 21, n. 73, p. 209-244, 2000.